

Experiencia pedagógica en el Curso de Ingreso de la Facultad de Ciencias Exactas

❖ **CALDERÓN, PABLO LUIS** | pablocalderon1705@gmail.com

❖ **FÓGEL, JAZMÍN** | jazminfogel@gmail.com

Facultad de Ciencias Exactas - UNLP, Argentina.

RESUMEN

Exponemos nuestra experiencia como docentes del Curso de Ingreso de la Facultad de Ciencias Exactas (UNLP) durante el mes de Febrero del año 2017.

En este curso trabajamos de manera interdisciplinaria un docente del área de Matemática y una docente del área de Química.

Se propone que el curso de ingreso sea un espacio de trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes, que oriente procesos de autoconocimiento y autoevaluación, ofrezca información para colaborar en su proceso de integración y socialización a la vida universitaria, desarrolle procedimientos y contenidos disciplinares básicos para establecer lenguajes comunes y articular aprendizajes de la escuela secundaria con los de las materias del primer año/semestre, promueva la organización de equipos de trabajo, fortaleciendo vínculos entre docentes e ingresantes.

PALABRAS CLAVE: Ingresantes, Interdisciplina, Trabajo Colaborativo.

INTRODUCCIÓN

El curso de ingreso de la Facultad de Ciencias Exactas UNLP es común a todas/os las/os ingresantes a la misma. Se desarrolla una única materia que articula contenidos conceptuales y procedimentales con esquemas de actividades prácticas, cuyos contenidos están enmarcados en 2 grandes áreas: Matemática y Química; cada comisión cuenta con 30-40 estudiantes y está coordinada por un/a docente de cada área. Cada clase es de 4hs, con un intervalo de descanso, siendo un total de 18 clases. La aprobación del curso se alcanza cumpliendo con el 80% de la asistencia, y la presentación a la instancia de evaluación y devolución, que se realiza en forma de autocorrección.

Las/los estudiantes trabajan con una guía de actividades, desarrollándolas en su mayoría en tres instancias: una individual, una grupal y por último, una intergrupal. Por nuestra parte, contamos con una guía de docentes donde se explicitan los conceptos a desarrollar en cada actividad propuesta.

Además de los contenidos conceptuales propuestos de cada área, existen contenidos procedimentales y actitudinales, a saber: destrezas para la comunicación oral y escrita, comprensión de textos y técnicas de estudio, argumentaciones y justificaciones, procedimientos propios de la metodología científica, rol activo en la construcción del propio conocimiento, responsabilidad en el aprendizaje, autonomía, disposición para el debate y producción grupal, autoevaluación y autorregulación de las estrategias de aprendizaje.

El curso también cuenta con actividades extraordinarias, como parte de la currícula, algunas de ellas son: proyección de una película con debate posterior, charlas con grupos de discusión, actividades lúdicas para el reconocimiento espacial de la Facultad, talleres a cargo de representantes institucionales y gremiales con el fin de favorecer la inserción integral de las/los estudiantes a la vida universitaria y de interés social, algunos a cargo de personas externas a la institución con formaciones específicas, en especial, el taller de Género, en el cual Exactas fue pionera en su creación y realización.

De esta manera, el curso no tiene objetivos de nivelación de conocimientos, entendiendo por esto, la estandarización de los conocimientos del/de la ingresante; sino la de inserción del/de

la estudiante a la vida universitaria, el acompañamiento en el proceso de búsquedas de herramientas de estudio, además de los antes mencionados.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Una de las principales aspiraciones en nuestro rol como docentes es lograr que las/los estudiantes sean protagonistas de cada clase, de sus búsquedas y aprendizajes, es decir, que se sientan parte de la experiencia educativa. Para ello, creemos que es importante que la/el estudiante se sienta idónea/o para el aporte de la construcción del conocimiento grupal, pensando al/a la docente como parte de ese grupo. De esta manera, tratamos de disminuir la asimetría de poder inherente a la relación docente-estudiante.

En este proceso de interacción estudiante-estudiante y estudiante-docente, esperamos una articulación a nivel de contenidos, y en particular, a nivel de lenguaje, para lograr establecer un lenguaje común.

También aspiramos que la/el estudiante desarrolle autonomía, tanto para las clases como para cualquier instancia de aprendizaje. Creemos que esta manera de trabajar puede transformarse en valiosas herramientas para la vida profesional a la que cada estudiante aspira.

- **Problemáticas:**

Al comenzar el curso y conocernos entre docentes y estudiantes, notamos que a la hora de desarrollar las actividades (en el curso o en sus casas) no se desenvolvían de manera efectiva ante las dudas que se presentaban.

Notamos, en nuestra comisión, que un alto porcentaje de estudiantes no desarrollaba por sus propios medios una forma de trabajo ante una dificultad y en general, no continuaban con esa actividad hasta consultar al docente.

Cabe resaltar que las/os estudiantes conocían la mayoría de los conceptos abordados en Matemática y Química, por lo tanto, inferimos que el problema principal no era el desconocimiento de los temas, sino qué hacer frente a una dificultad.

En este sentido, presenciábamos sistemáticamente situaciones donde la/el estudiante:

- No sabía si entendía el problema.
- Manifestaba entender conceptos por separado pero no lograba integrarlos.
- No lograba adaptar estrategias de resolución.
- Buscaba “la” respuesta (“¿cuánto da?”) sin interés por la comprensión del procedimiento.
- No admitía respuestas múltiples para un problema.
- No lograba expresarse de manera oral y/o escrita usando términos adecuados.

- **Herramientas pedagógicas utilizadas**

- TRABAJO EN GRUPO:

- Las/los estudiantes fueron organizadas/os en las **diferentes comisiones** por la coordinación del Espacio Pedagógico. Previendo que queden agrupadas/os quienes estudian las mismas carreras. A su vez, en cada comisión, desde el primer día se las/los agrupó al azar y se aclaró el funcionamiento grupal del curso.
- **Reorganización de los grupos:** a pedido de los/as estudiantes, en la mitad del curso se desarmaron los grupos y se armaron nuevos al azar. De esta manera conocieron más al resto del curso, y notamos que trabajaron de manera más in-teractiva dentro y entre los grupos, estableciendo una red de trabajo. Esto fue valorado positivamente por las/los estudiantes, una vez concluido el curso.

- PROMOCIÓN DE LA COMUNICACIÓN:

- **Producciones individuales y grupales:** la búsqueda del acuerdo dentro del grupo produjo el intercambio de visiones y argumentos.
Además, se instó fuertemente a explicitar de qué manera habían avanzado en ejercicios puntuales, para ponerlo en palabras a modo de reflexión del procedimiento.
Esto promueve la heterogeneidad de miradas, de formas de resolver y de enfoques. Además, de esta manera adoptan su voz (y la de sus compañeras/os) como válida a la hora de aprender. Ejemplos: láminas grupales, intervenciones en las correcciones de ejercicios, producciones de textos, correcciones cruzadas, entre otros.

- **Uso de un diario de clase:** propuesto por la coordinación del Espacio Pedagógico: se les asignaba a dos estudiantes preguntas referidas a cada día de clase que debían traer por escrito para la siguiente, en la cual, sus respuestas eran compartidas y discutidas, y otras/os estudiantes se asignaban para la misma tarea. Este diario funciona como una autoevaluación y como una evaluación hacia las/los docentes. Insta al estudiante a la reflexión de qué temas se vieron, qué objetivos tuvo la clase, qué temas quedaron claros, cuáles no. También permite la revisión de qué metodología de clase fue usada, utilidades e inconvenientes de la misma, así como sugerencias hacia las/los docentes. En general esta tarea era llevada a cabo de una manera consciente y reflexiva, ya que las/los estudiantes entendieron su objetivo, había intercambios de opinión en todo el curso y veían cambios consensuados, reales e inmediatos frente a las sugerencias hechas.
- **Intercambio virtual de material:** a través de un grupo de Facebook, intercambiábamos links con actividades complementarias y experimentos. También utilizamos un grupo de WhatsApp.

- ROLES DE LAS/LOS DOCENTES EN EL CURSO:

En general, como mencionamos con anterioridad, intentamos que las/los estudiantes fueran quienes construyan las explicaciones de los conceptos, siendo las/los docentes guías de esos procesos.

Una de las técnicas que utilizamos con frecuencia consistió en mezclarnos entre las/los estudiantes. Mientras un/una de los/las docentes explica, el/la otro/a docente se sienta con las/los estudiantes y ante alguna situación donde se perciba falta comprensión, el/la docente realiza preguntas incentivando a que las/los estudiantes también lo hagan.

- PLANIFICACIÓN DE CLASES

Siendo una propuesta del Espacio Pedagógico, las planificaciones las hicimos a diario, luego de cada clase. Las dividimos en dos partes. En la primera, realizábamos un relevo de los inconvenientes de cualquier tipo que pudieron haber surgido en la clase. Estos podían ser respecto a problemas de comprensión de contenidos, funcionamiento de cada grupo de estudiantes, o de algún miembro, así como también sobre la eficacia o deficiencia de

las metodologías de trabajo. En la segunda parte de la planificación, preparábamos las actividades correspondientes al siguiente día, teniendo en cuenta los ajustes obtenidos de la primera parte. Esto nos permitió realizar ajustes en lo cotidiano, pudiendo reforzar los contenidos confusos, descartando o mejorando las metodologías empleadas y logrando un seguimiento individual y grupal de los/as estudiantes. Toda la planificación la hacíamos basándonos en el diario que realizaban las/los estudiantes.

Frente a la problemática descrita, y viendo que no siempre expresaban todo lo que pensaban en el diario de clase, decidimos hacer una encuesta, donde les consultamos qué cosas les costaba mucho y si habían logrado entenderlas, qué hacían cuando no les salía algo, qué les gustaba del curso y qué no y si tenían sugerencias. A diferencia del diario de clase esto fue planteado para indagar sobre el curso en general, y no sobre un día en particular, además que lo completaron de manera colectiva y anónima.

Al recoger esta información sumado a lo que observábamos y charlábamos con cada uno/una de ellos/as, pudimos comprobar que no aprovechaban todas las herramientas disponibles para poder avanzar cuando había algo que no entendían. Frente a esto tuvimos un momento de charla y reflexión donde construimos un cuadro (Ilustración 1), que nos acompañó el resto del curso y que los/las estudiantes consultaban a la hora del trabajo en clase y en sus casas.

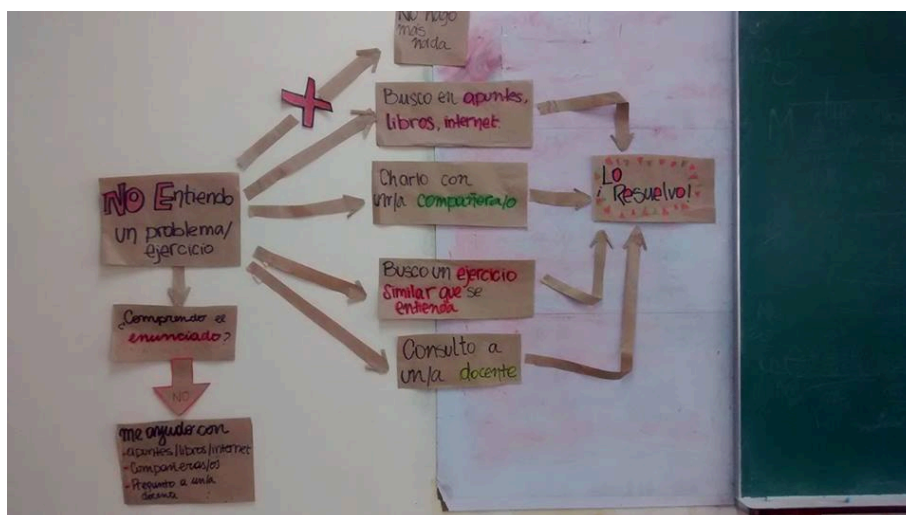


Ilustración 1. Imagen del cuadro construido colectivamente.

CONCLUSIONES

Consideramos que es insuficiente el plazo de un mes para que las/los estudiantes puedan incorporar plenamente estos métodos de construcción del conocimiento. Además, en la gran mayoría de los cursos dictados en nuestra facultad no es habitual la enseñanza por métodos distintos a los tradicionales.

Creemos que aun así, esta propuesta es válida: conocer estas maneras de trabajo hace que las/los estudiantes puedan replicarlas a la hora de enfrentarse a un tema por aprender.

Asimismo, se les brinda la posibilidad de autoevaluarse respecto a cada contenido y respecto a qué formas fueron las más adecuadas para incorporar nuevos conceptos.

En ese sentido vimos en las/los estudiantes una evolución a lo largo del curso respecto a cómo se desenvolvían en un grupo de trabajo, sostenían planteos con argumentos propios, buscaban información de fuentes confiables, exponían frente a sus compañeras/os sus trabajos, comenzaban a adoptar nuevos lenguajes del ámbito científico, reflexionaban sobre el aprendizaje personal y colectivo, sobre métodos de trabajo, ganaban confianza en sí mismas/os para comenzar sus estudios universitarios, entre otros.

Además, tuvieron la posibilidad de comenzar de comenzar su inserción a la vida universitaria y de conformar sólidos grupos, donde construyeron vínculos afectivos y de contención, muy útiles para poder permanecer en el sistema educativo de nivel superior.

Es un desafío para los/as docentes pensar y aplicar herramientas para trabajar con estos métodos y en estas instancias: donde los grupos son heterogéneos y con estudiantes que están conociendo la educación superior.

Según nuestra experiencia, tanto en este curso como en otros, la construcción de herramientas para atacar problemáticas específicas conlleva, en general, una desventaja: deja en evidencia otras problemáticas que quizás requieran otras herramientas. Esto para algunas/os docentes no es una problema, sino una motivación.

Agradecemos a Esteban Baragatti, Myriam Midhi, María Eugenia García, Leticia Lafuente, Hilda Weissman, quienes formaron parte del Espacio Pedagógico y fueron encargados/as de la organización del Curso de Ingreso, durante el cual creemos que nos hemos enriquecido como docentes.

BIBLIOGRAFÍA

Blogs UNLP (Octubre 2016). Curso de Ingreso - Febrero 2017 [Blog post]. <http://blogs.unlp.edu.ar/ingresoexactas/curso-de-ingreso-2017/>

Facultad de Ciencias Exactas UNLP (2017). Informe sobre el curso de Ingreso. http://www.exactas.unlp.edu.ar/uploads/docs/informe_curso_de_ingreso_febrero_2017.pdf